Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Opolskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2021/2022

Spis treści

1. Wstęp ……3
2. **Kontrola** .....…….…4
   2.1. **Kontrole planowe** ……..… 4
      2.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych…4
      2.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych ...……..……5
      2.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych
      2.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej;
      2.1.2.3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych
      2.1.2.4. Organizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka
      2.1.2.5. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych
      2.1.3. Wnioski z kontroli planowych …….....…71
   2.2. **Kontrole doraźne** 72
      2.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....72
      2.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli ……74
      2.2.3. Wyniki kontroli doraźnych ……..75
      2.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki ……..75
      2.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych ……..…76
3. **Wspomaganie** …….....…77
   3.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek ……..……...77
      3.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z kontroli …..……....77
      3.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek .78
      3.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek 79
      3.1.4. Inne działania wspomagające……79
   3.2. Wnioski z działalności wspomagającej ……..……...……..80

1. Wstęp

Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach kontroli i wspomaganiu przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym 2021/2022 oraz wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w ww. okresie.

2. Kontrola

2.1. Kontrole planowe

W roku szkolnym 2021/2022 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji I Nauki, Opolski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych
2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej
3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych
4. Organizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka
5. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych

2.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2021/2022 w Kuratorium Oświaty w Opolu zaplanowano przeprowadzenie 53 kontroli (łączna liczba wszystkich kontroli planowych,

Do 31 sierpnia 2022 r. zrealizowano 53 kontroli, co stanowi 100 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2021/2022 pracownicy Kuratorium Oświaty w Opolu przeprowadzili 53 *(liczba)* kontroli planowych w 53 *(liczba)* spośród 1330 *(liczba)* nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2021/2022 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych	1	1	100%
2.	Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej	13	13	100%
3.	Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych	10	10	100%
4.	Organizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka	22	22	100%
5.	Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych	7	7	100%
RAZEM		**53**	**53**	**100%**

2.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

2.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych

1. Informacje o kontrolowanych podmiotach

Liczba szkół objętych kontrolą: 1, w tym publicznych 1 i niepublicznych 0 oraz w podziale na typy szkół ponadpodstawowych określonych w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. a i b ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) oraz art. 148 i 154 ustawy z dnia 14 grudnia przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.):

a) czteroletnie liceum ogólnokształcące 1
b) trzyletnie liceum ogólnokształcące 0
c) pięcioletnie technikum 0
d) czteroletnie technikum 0

2. Nazwa programu ustalonego przez zagraniczną instytucję edukacyjną

1) Proszę podać nazwę trzech programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne najczęściej realizowanych przez szkoły (od najpopularniejszego) w stosunku do liczby wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach:
    a) International Baccalaureate Diploma Programme, przez: Certyfikat autoryzacji programu matur międzynarodowych IB wydawany , listopad 2020 r., co stanowi 100% wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach.

3. Nazwa i data dokumentu potwierdzającego zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z programem nauczania ustalonym przez tę instytucję

1) Proszę podać w sekwencji dwóch lat szkolnych, w jakim przedziale czasowym po dniu wejścia w życie ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.), tj. w dniu 22 kwietnia 2009 r. zostały wydane dokumenty potwierdzające zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej:

    a) 2009/2010 – 2010/2011 dla ……. szkół, typ: …….., co stanowi …… % kontrolowanych szkół,
    b) 2011/2012 – 2012/2013 dla …….. szkół, typ: ……., co stanowi …… % kontrolowanych szkół,
    c) 2013/2014 – 2014/2015 dla …….. szkół, typ: ……., co stanowi …… % kontrolowanych szkół,
    d) 2015/2016 – 2016/2017 dla …….. szkół, typ: ……., co stanowi …… % kontrolowanych szkół,
    e) 2017/2018 – 2018/2019 dla …….. szkół, typ: ……., co stanowi …… % kontrolowanych szkół,

f) 2019/2020 – 2020/2021 dla 1 szkoły, typ: czteroletnie liceum ogólnokształcące, co stanowi 100% kontrolowanych szkół;

2) Czy wśród kontrolowanych szkół były szkoły, dla których dokument potwierdzający zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z jej programem został wydany przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.), tj. w dniu 22 kwietnia 2009 r. **NIE**[*]

Jeżeli **TAK** proszę podać liczbę takich szkół oraz ich typ, jak również nazwę programu i zagranicznej instytucji edukacyjnej:

4. Zezwolenie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania

1) Czy wszystkie kontrolowane szkoły posiadały zezwolenia ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania adekwatnie do liczby zorganizowanych w szkole oddziałów prowadzących nauczanie według programu zagranicznej instytucji edukacyjnej: **TAK**[*]

2) W przypadku, jeżeli liczba oddziałów międzynarodowych zorganizowanych w szkole nie odpowiadała treści decyzji, proszę wskazać liczbę takich szkół, w tym publicznych i niepublicznych: **nie dotyczy**.

3) Jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 2, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji: **nie dotyczy**

5. Wewnątrzszkolne regulacje warunkujące organizację nauczania w oddziale międzynarodowym:

1) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach statut szkoły uwzględniał oddział międzynarodowy? **TAK**[*]

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 1, proszę podać liczbę…… takich szkół, w tym publicznych: …… i niepublicznych: …….., co stanowi ……. % kontrolowanych szkół,

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 1 lit.a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji: **nie dotyczy.**

2) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach statut szkoły określał szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów w oddziale międzynarodowym? **TAK***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 2, proszę podać liczbę …… takich szkół, w tym publicznych: …… i niepublicznych: ……., co stanowi ……. % kontrolowanych szkół,

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 2 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji: **nie dotyczy.**

3) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach rekrutacja do oddziału międzynarodowego była przeprowadzona zgodnie z przepisami art. 134 i 140 ustawy – Prawo oświatowe. **TAK***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 3, proszę podać liczbę …… takich szkół, w tym publicznych: …… i niepublicznych: ……., co stanowi ……. % kontrolowanych szkół,

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 3 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji: **nie dotyczy.**

6. Realizacja nauczania w oddziale międzynarodowym:

1) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego będącymi obywatelami polskimi nauczanie języka polskiego oraz części historii dotyczącej historii Polski i części geografii dotyczącej geografii Polski zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego ustaloną w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust.1 pkt 1 lit. b-h ? **TAK***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 1, proszę podać liczbę …… takich szkół, w tym publicznych: …… i niepublicznych: ……., co stanowi ……. % kontrolowanych szkół,

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 1 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji: **nie dotyczy.**

2) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach nauczanie w oddziale międzynarodowym obejmujące zajęcia: język polski, część historii dotyczącą historii Polski i część geografii dotyczącą geografii Polski dla uczniów będących obywatelami polskimi, było prowadzone w języku polskim? **TAK***

c) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 2, proszę podać liczbę …… takich szkół, w tym publicznych: ……

i niepublicznych: …….., co stanowi ……. % kontrolowanych szkół.

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 2 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji: **nie dotyczy.**

3) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego, którzy nie byli obywatelami polskimi nauczanie języka polskiego jako obcego? **TAK***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 3, proszę podać liczbę …… takich szkół, w tym publicznych: …… i niepublicznych: …….., co stanowi ……. % kontrolowanych szkół.

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 3 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji: **nie dotyczy.**

4) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego możliwość przejścia, na każdym etapie kształcenia, do kształcenia realizowanego zgodnie z programami nauczania, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy – Prawo oświatowe? **TAK***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 4, proszę podać liczbę …… takich szkół, w tym publicznych: …… i niepublicznych: …….., co stanowi ……. % kontrolowanych szkół,

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 4 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji: **nie dotyczy.**

5) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła umożliwiała absolwentom, którzy uczęszczali do oddziału międzynarodowego, przystąpienie do egzaminu maturalnego ? **TAK***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 5, proszę podać liczbę …… takich szkół, w tym publicznych: …… i niepublicznych: …….., co stanowi ……. % kontrolowanych szkół,

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 5 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji: **nie dotyczy.**

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

1) Oddział międzynarodowy w Publicznym Liceum Ogólnokształcącym nr III z Oddziałami Dwujęzycznymi w Opolu rozpoczął funkcjonowanie w roku szkolnym 2021/2022, nie można zatem jednoznacznie odnieść się do pełnego spektrum nauczania w tym oddziale.
2) Oddział międzynarodowy realizuje program nauczania dający szeroką perspektywę zdobywania wiedzy opartej na nowych, innowacyjnych formach pracy, co pozwoli na kontynuowanie edukacji w różnych systemach edukacyjnych na świecie.

2.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej

1. **Województwo:** opolskie
2. **Numer telefonu i adres e-mail osoby przygotowującej informację zbiorczą**

   Piotr Czapka, tel. 774524388, e-mail: pczapka@kuratorium.opole.pl
3. **Liczba niepublicznych szkół policealnych prowadzących od roku szkolnego 2021/2022 kształcenie w zawodach przyporządkowanych do branży opieki zdrowotnej w województwie, w tym objętych kontrolą** 13/13
4. **Informacja o zawodach objętych kontrolą**

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie
Asystentka stomatologiczna	**2**
Higienistka stomatologiczna	**4**
Terapeuta zajęciowy	**4**
Technik sterylizacji medycznej	**3**
Protetyk słuchu	**1**
Technik elektroradiolog	**3**
Technik farmaceutyczny	**2**
Technik masażysta	**6**
Opiekun medyczny	**10**

5. Informacja o okresie nauczania w szkole policealnej

Nazwa zawodu	Szkoły prowadzące kształcenie w zawodzie w okresie nauczania innym niż określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	
	liczba szkół (należy podać nazwę i adres szkoły)	długość okresu nauczania
Asystentka stomatologiczna	0	
Higienistka stomatologiczna	0	
Terapeuta zajęciowy	0	
Technik sterylizacji medycznej	0	
Protetyk słuchu	0	
Technik elektroradiolog	0	
Technik farmaceutyczny	0	
Technik masażysta	0	
Opiekun medyczny	0	

6. Informacja o nawiązaniu współpracy z pracodawcą, którego działalność jest związana z danym zawodem, w ramach umowy lub porozumienia, obejmującej co najmniej jeden cykl kształcenia w danym zawodzie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie po nawiązaniu współpracy z pracodawcą
Asystentka stomatologiczna	**2**
Higienistka stomatologiczna	**4**
Terapeuta zajęciowy	**4**
Technik sterylizacji medycznej	**3**
Protetyk słuchu	**1**
Technik elektroradiolog	**3**
Technik farmaceutyczny	**2**
Technik masażysta	**6**
Opiekun medyczny	**10**

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie, które nie nawiązały współpracy z pracodawcą (należy podać nazwę i adres szkoły)
Asystentka stomatologiczna	**0**
Higienistka stomatologiczna	**0**
Terapeuta zajęciowy	**0**
Technik sterylizacji medycznej	**0**
Protetyk słuchu	**0**
Technik elektroradiolog	**0**
Technik farmaceutyczny	**0**
Technik masażysta	**0**
Opiekun medyczny	**0**

Liczba szkół, którym wydano zalecenia 0

7. Informacja o miejscu prowadzenia zajęć

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których adres siedziby szkoły oraz innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, znajdują się na terenie jednostki samorządu terytorialnego dokonującej wpisu do ewidencji
Asystentka stomatologiczna	**2**
Higienistka stomatologiczna	**4**
Terapeuta zajęciowy	**4**
Technik sterylizacji medycznej	**3**
Protetyk słuchu	**1**
Technik elektroradiolog	**3**
Technik farmaceutyczny	**2**
Technik masażysta	**6**
Opiekun medyczny	**10**

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których adres siedziby szkoły oraz innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, nie znajdują się na terenie jednostki samorządu terytorialnego dokonującej wpisu do ewidencji (należy podać nazwę i adres szkoły)
Asystentka stomatologiczna	**0**
Higienistka stomatologiczna	**0**
Terapeuta zajęciowy	**0**
Technik sterylizacji medycznej	**0**
Technik elektroradiolog	**0**
Technik farmaceutyczny	**0**
Technik masażysta	**0**
Opiekun medyczny	**0**

Liczba szkół, którym wydano zalecenia 0

8. Informacja o realizacji praktycznej nauki zawodu

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które zapewniają realizację praktycznej nauki zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie
Asystentka stomatologiczna	**2**
Higienistka stomatologiczna	**4**
Terapeuta zajęciowy	**4**
Technik sterylizacji medycznej	**3**
Protetyk słuchu	**1**
Technik elektroradiolog	**3**
Technik farmaceutyczny	**2**
Technik masażysta	**6**
Opiekun medyczny	**10**

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie zapewniają realizacji praktycznej nauki zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie (należy podać nazwę i adres szkoły)
Asystentka stomatologiczna	**0**
Higienistka stomatologiczna	**0**
Terapeuta zajęciowy	**0**
Technik sterylizacji medycznej	**0**
Protetyk słuchu	**0**
Technik elektroradiolog	**0**
Technik farmaceutyczny	**0**
Technik masażysta	**0**
Opiekun medyczny	**0**

Liczba szkół, którym wydano zalecenia 0

9. Zgodność kształcenia w zawodach z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodach zgodnie z:				
	z nazwą zawodu określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem cyfrowym zawodu określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nazwą kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	uwzględnia szczególne uwarunkowania związane z kształceniem w zawodzie określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (*dotyczy zawodów, dla których określono takie uwarunkowania)*
Asystentka stomatologiczna	2	2	2	2	2
Higienistka stomatologiczna	4	4	4	4	4
Terapeuta zajęciowy	4	4	4	4	4
Technik sterylizacji medycznej	3	3	3	3	
Protetyk słuchu	1	1	1	1	
Technik elektroradiolog	3	3	3	3	3
Technik farmaceutyczny	2	2	2	2	2
Technik masażysta	6	6	6	6	6
Opiekun medyczny	10	10	10	10	9

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodach niezgodnie z:				
	z nazwą zawodu określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem cyfrowym zawodu określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nazwą kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nie uwzględnia szczególnych uwarunkowań związanych z kształceniem w zawodzie określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (*dotyczy zawodów, dla których określono takie uwarunkowania)*
Asystentka stomatologiczna	0	0	0	0	0
Higienistka stomatologiczna	0	0	0	0	0
Terapeuta zajęciowy	0	0	0	0	0
Technik sterylizacji medycznej	0	0	0	0	
Protetyk słuchu	0	0	0	0	
Technik elektroradiolog	0	0	0	0	0
Technik farmaceutyczny	0	0	0	0	0
Technik masażysta	0	0	0	0	0
Opiekun medyczny	0	0	0	0	0

Liczba szkół, którym wydano zalecenia:0

Liczba zaleceń: 0

10. Określenie w statucie szkoły zawodu i form kształcenia, w jakich szkoła prowadzi kształcenie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły określa:	
	nazwę zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie zgodną z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego	formy kształcenia zgodne z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego
Asystentka stomatologiczna	2	2
Higienistka stomatologiczna	4	4
Terapeuta zajęciowy	4	4
Technik sterylizacji medycznej	3	3
Protetyk słuchu	1	1
Technik elektroradiolog	3	3
Technik farmaceutyczny	2	2
Technik masażysta	6	6
Opiekun medyczny	10	9

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły określa formy kształcenia niezgodne z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego:
Asystentka stomatologiczna	0
Higienistka stomatologiczna	0
Terapeuta zajęciowy	0
Technik sterylizacji medycznej	0
Protetyk słuchu	0
Technik elektroradiolog	0
Technik farmaceutyczny	0
Technik masażysta	0
Opiekun medyczny	1

c)

Nazwa zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie niezgodna z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego	Liczba szkół, których statut szkoły określa nazwę zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie niezgodną z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego
Asystentka stomatologiczna	0
Higienistka stomatologiczna	0
Terapeuta zajęciowy	0
Technik sterylizacji medycznej	0
Protetyk słuchu	0
Technik elektroradiolog	0
Technik farmaceutyczny	0
Technik masażysta	0
Opiekun medyczny	0

d)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły nie określa: (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	nazwy zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie	form kształcenia
Asystentka stomatologiczna	0	0
Higienistka stomatologiczna	0	0
Terapeuta zajęciowy	0	0
Technik sterylizacji medycznej	0	0
Protetyk słuchu	0	0
Technik elektroradiolog	0	0
Technik farmaceutyczny	0	0
Technik masażysta	0	0
Opiekun medyczny	0	0

11. Realizacja obowiązkowych zajęć edukacyjnych w okresie nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły publicznej

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które realizują obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie i wymiarze:	
	nie krótszym niż okres nauczania określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego dla danego zawodu	nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej
Asystentka stomatologiczna	2	2
Higienistka stomatologiczna	4	4
Terapeuta zajęciowy	4	4
Technik sterylizacji medycznej	3	3
Protetyk słuchu	1	1
Technik elektroradiolog	3	3
Technik farmaceutyczny	2	2
Technik masażysta	6	6
Opiekun medyczny	10	9

b)

Nazwa zawodu	Liczba, szkół, które realizują obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie i wymiarze: (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	krótszym niż okres nauczania określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego dla danego zawodu	niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej
Asystentka stomatologiczna	0	0
Higienistka stomatologiczna	0	0
Terapeuta zajęciowy	0	0
Technik sterylizacji medycznej	0	0
Protetyk słuchu	0	0
Technik elektroradiolog	0	0
Technik farmaceutyczny	0	0

Technik masażysta	0	0
Opiekun medyczny	0	**Szkoła Policealna Nr 2 dla Dorosłych w Grodkowie** ul. Krakowska 31K 49-200, Grodków

12. Stosowanie przez szkołę organizacji roku szkolnego ustalonej dla szkół publicznych oraz prowadzenie zajęć w poszczególnych formach kształcenia

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które:			
	stosują organizację roku szkolnego ustaloną dla szkół publicznych	prowadzą zajęcia w formie dziennej - przez 5 dni w tygodniu albo przez 6 dni w tygodniu	prowadzą zajęcia w formie stacjonarnej - przez 3 lub 4 dni w tygodniu	prowadzą zajęcia w formie zaocznej - co 2 tygodnie przez 2 dni, a w uzasadnionych przypadkach – co tydzień przez 2 dni
Asystentka stomatologiczna	2	0	2	0
Higienistka stomatologiczna	3	0	4	0
Terapeuta zajęciowy	3	1	3	0
Technik sterylizacji medycznej	2	0	0	3
Protetyk słuchu	1	0	0	1
Technik elektroradiolog	3	2	0	0
Technik farmaceutyczny	2	1	0	0
Technik masażysta	4	1	5	0
Opiekun medyczny	7	0	9	0

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które: (należy podać nazwę i adres szkoły)			
	nie stosują organizacji roku szkolnego ustaloną dla szkół publicznych	nie prowadzą zajęć w formie dziennej - przez 5 dni lub 6 dni w tygodniu	nie prowadzą zajęć w formie stacjonarnej - przez 3 lub 4 dni w tygodni	nie prowadzą zajęć w formie zaocznej - co 2 tygodnie przez 2 dni, a w uzasadnionych przypadkach – co tydzień przez 2 dni
Asystentka stomatologiczna	0	0	0	0
Higienistka stomatologiczna	1	0	0	0
Terapeuta zajęciowy	1	0	0	0
Technik sterylizacji medycznej	1	0	0	0
Protetyk słuchu	0	0	0	0
Technik elektroradiolog	0	1	0	0
Technik farmaceutyczny	0	1	0	0
Technik masażysta	2	0	0	0
Opiekun medyczny	3	0	1	0

Liczba szkół, którym wydano zalecenia 10

Liczba zaleceń 11

13. Prowadzenie kształcenia w zawodzie w oparciu o program nauczania zawodu

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Asystentka stomatologiczna	2	2
Higienistka stomatologiczna	4	4
Terapeuta zajęciowy	4	4
Technik sterylizacji medycznej	3	3
Protetyk słuchu	1	1
Technik elektroradiolog	3	3
Technik farmaceutyczny	2	2
Technik masażysta	6	6
Opiekun medyczny	10	10

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	nie został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Asystentka stomatologiczna	0	0
Higienistka stomatologiczna	0	0
Terapeuta zajęciowy	0	0
Technik sterylizacji medycznej	0	0
Protetyk słuchu	0	0
Technik elektroradiolog	0	0
Technik farmaceutyczny	0	0
Technik masażysta	0	0
Opiekun medyczny	0	0

c)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	nie uwzględnia podstawy programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Asystentka stomatologiczna	0	0
Higienistka stomatologiczna	0	0
Terapeuta zajęciowy	0	0
Technik sterylizacji medycznej	0	0
Protetyk słuchu	0	0
Technik elektroradiolog	0	0
Technik farmaceutyczny	0	0
Technik masażysta	0	0
Opiekun medyczny	0	0

d)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	nie uwzględnia podstawy programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	nie został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Asystentka stomatologiczna	0	0
Higienistka stomatologiczna	0	0
Terapeuta zajęciowy	0	0
Technik sterylizacji medycznej	0	0
Protetyk słuchu	0	0
Technik elektroradiolog	0	0
Technik farmaceutyczny	0	0
Technik masażysta	0	0
Opiekun medyczny	0	0

e)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie posiadają programu nauczania zawodu (należy podać nazwę i adres szkoły)
Asystentka stomatologiczna	0
Higienistka stomatologiczna	0
Terapeuta zajęciowy	0
Technik sterylizacji medycznej	0
Protetyk słuchu	0
Technik elektroradiolog	0
Technik farmaceutyczny	0
Technik masażysta	0
Opiekun medyczny	0

Liczba szkół, którym wydano zalecenia 0

Liczba zaleceń 0

14. Organizacja kształcenia w zawodzie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których:		
	zapewniono wymagane warunki realizacji kształcenia w zawodzie zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	prowadzi się dokumentację przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych	zatrudnia się nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych lub osób niebędących nauczycielami
Asystentka stomatologiczna	2	2	2
Higienistka stomatologiczna	4	4	4
Terapeuta zajęciowy	4	4	4
Technik sterylizacji medycznej	3	3	3
Protetyk słuchu	1	1	1
Technik elektroradiolog	3	3	3
Technik farmaceutyczny	2	2	2

Technik masażysta	6	6	6
Opiekun medyczny	7	10	8

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których: (należy podać nazwę i adres szkoły)		
	nie zapewniono wymaganych warunków realizacji kształcenia w zawodzie zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	nie prowadzi się dokumentacji przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych	nie zatrudnia się nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych lub osób niebędących nauczycielami
Asystentka stomatologiczna	0	0	0
Higienistka stomatologiczna	0	0	0
Terapeuta zajęciowy	0	0	0
Technik sterylizacji medycznej	0	0	0
Protetyk słuchu	0	0	0
Technik elektroradiolog	0	0	0
Technik farmaceutyczny	0	0	0
Technik masażysta	0	0	0
Opiekun medyczny	**Szkoła Policealna Nr 2 dla Dorosłych w Grodkowie** ul. Krakowska 31K 49-200, Grodków **Szkoła Policealna "Medus" z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu** ul. Pawła Stalmacha 20 47-220, Kędzierzyn-Koźle **Zaoczna Policealna Szkoła Cosinus w Opolu** ul. Dubois 28 45-046, Opole	0	**Zaoczna Policealna Szkoła Cosinus w Opolu** ul. Dubois 28 45-046, Opole **Szkoła Policealna Nr 2 dla Dorosłych w Grodkowie** ul. Krakowska 31K 49-200, Grodków

Liczba szkół, którym wydano zalecenia 3

Liczba zaleceń 5

15. Realizacja praktyk zawodowych

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których:	
	zapewniono realizację praktyk zawodowych w miejscach realizacji tych praktyk określonych w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego	wymiar praktyk zawodowych jest zgodny z wymiarem tych praktyk określonym w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego
Asystentka stomatologiczna	2	2
Higienistka stomatologiczna	4	4
Terapeuta zajęciowy	4	4
Technik sterylizacji medycznej	3	2
Protetyk słuchu	1	1
Technik elektroradiolog	3	3
Technik farmaceutyczny	2	2
Technik masażysta	6	6
Opiekun medyczny	10	9

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których: (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	nie zapewniono realizacji praktyk zawodowych w miejscach realizacji tych praktyk określonych w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego	wymiar praktyk zawodowych nie jest zgodny z wymiarem tych praktyk określonym w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego
Asystentka stomatologiczna	0	0
Higienistka stomatologiczna	0	0
Terapeuta zajęciowy	0	0
Technik sterylizacji medycznej	0	0
Protetyk słuchu	0	0
Technik elektroradiolog	0	0
Technik farmaceutyczny	0	0
Technik masażysta	0	0

Opiekun medyczny	0	**Szkoła Policealna "Medus" z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu** ul. Pawła Stalmacha 20 47-220, Kędzierzyn-Koźle

Liczba szkół, którym wydano zalecenia 1

Liczba zaleceń 1

16. Prowadzenie kwalifikacyjnych kursów zawodowych (KKZ) lub kursów umiejętności zawodowych (KUZ)

a) liczba szkół, które:

- prowadziły kwalifikacyjne kursy zawodowe (KKZ) w zakresie zawodów objętych kontrolą: 0;
- prowadziły kursy umiejętności zawodowych (KUZ) w zakresie zawodów objętych kontrolą: 0;

b)

Nazwa zawodu	Szkoły prowadzące KKZ lub KUZ w zakresie zawodów objętych kontrolą		
	liczba szkół prowadzących KKZ lub KUZ	nazwa i symbol kwalifikacji, w zakresie której prowadzono KKZ	nazwa i symbol jednostki efektów kształcenia lub nazwa dodatkowej umiejętności zawodowej, w zakresie której prowadzono KUZ
Asystentka stomatologiczna	0	0	0
Higienistka stomatologiczna	0	0	0
Terapeuta zajęciowy	0	0	0
Technik sterylizacji medycznej	0	0	0
Protetyk słuchu	0	0	0
Technik elektroradiolog	0	0	0
Technik farmaceutyczny	0	0	0
Technik masażysta	0	0	0
Opiekun medyczny	0	0	0

Liczba szkół, którym wydano zalecenia (należy również podać nazwę i adres szkoły) 0

Liczba zaleceń 0

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

1) Szczególną uwagę należy zwrócić na organizację roku szkolnego , zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 7ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r., poz. 1082 ze zm.)
2) Doposażenia wymagają przede wszystkim szkoły prowadzące kształcenie w zawodzie opiekun medyczny.
3) Szkoły, które prowadzą kształcenie w zawodach wymagających specjalistycznego sprzętu mają podpisane umowy o współpracy z pracodawcami, dzięki czemu słuchacze są lepiej przygotowani do zdania egzaminów i funkcjonowania na rynku pracy.

2.1.2.3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych

1. Województwo: opolskie

2. Numer telefonu i adres e-mail osoby przygotowującej informację zbiorczą

Mariola Korczyńska , tel. 774524282, e-mail: mkorczynska@kuratorium.opole.pl

3. Informacja o szkołach/placówkach objętych kontrolą

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Liczba szkół/placówek w województwie:				
	ogółem	prowadzących w okresie objętym kontrolą:			objętych kontrolą
		KKZ	KUZ	KKZ i KUZ	
publiczna branżowa szkoła I stopnia	61	1	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	4	0	0	0	0
publiczne technikum	53	4	0	0	4
niepubliczne technikum	2	1	0	0	0
publiczna szkoła policealna	76	1	0	0	1
niepubliczna szkoła policealna	36	6	0	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	18	5	0	0	2
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	1	6	0	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	79	15	0	0	2
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	66	7	0	0	1
publiczne centrum kształcenia zawodowego	14	1	0	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	2	0	0	0	0

Część 1. Kwalifikacyjne kursy zawodowe (KKZ)

1. Informacja o zgodności

kształcenia na KKZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

a) liczba wydanych zaleceń dotyczących nazwy lub symbolu kwalifikacji nauczanej na KKZ albo formy kształcenia: nie wydano zaleceń.

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Wykaz kwalifikacji nauczanych na KKZ	Liczba KKZ w poszczególnych kwalifikacjach	Liczba zaleceń	
			Nazwa/ symbol kwalifikacji	Forma kształcenia
publiczna branżowa szkoła I stopnia	-	-	-	-
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	-	-	-	-
publiczne technikum	EKA.07	1	0	0
	ELE.02	1	0	0
	ELM.01	1	0	0
	HAN.01	1	0	0
	ROL.04	1	0	0
niepubliczne technikum	-	-	-	-
publiczna szkoła policealna	EKA.01	1	0	0
niepubliczna szkoła policealna	-	-	-	-
publiczna branżowa szkoła II stopnia	BUD.20	1	0	0
	BUD.25	1	0	0
	DRM.08	1	0	0
	HGT.12	1	0	0
	SPC.07	1	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-	-	-	-
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	EKA.05	1	0	0
	ROL.04	2	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	MEC.08	1	0	0
	ROL.04	1	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	-	-	-	-
niepubliczne centrum	-	-	-	-

kształcenia zawodowego				

b) liczba wydanych zaleceń dot. niezgodności kształcenia na KKZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego innych niż w pkt a: brak

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Tematyka i liczba wydanych zaleceń
publiczna branżowa szkoła I stopnia	-
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	-
publiczne technikum	nie wydano zaleceń
niepubliczne technikum	-
publiczna szkoła policealna	nie wydano zaleceń
niepubliczna szkoła policealna	-
publiczna branżowa szkoła II stopnia	nie wydano zaleceń
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	nie wydano zaleceń
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	nie wydano zaleceń
publiczne centrum kształcenia zawodowego	-
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	-

2. Informacja o wymiarze kształcenia i czasie trwania KKZ

a) liczba wydanych zaleceń dotyczących niezgodności wymiaru kształcenia na KKZ z normą określoną w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych: brak

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Liczba wydanych zaleceń
publiczna branżowa szkoła I stopnia	-
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	-
publiczne technikum	nie wydano zaleceń
niepubliczne technikum	-
publiczna szkoła policealna	nie wydano zaleceń
niepubliczna szkoła policealna	-
publiczna branżowa szkoła II stopnia	nie wydano zaleceń
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	nie wydano zaleceń

niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	nie wydano zaleceń
publiczne centrum kształcenia zawodowego	-
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	-

b) liczba KKZ rozpoczynających się w poszczególnych miesiącach:

Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

c) liczba zaleceń wydanych w przypadku zbyt krótkiego czasu trwania KKZ w odniesieniu do wymaganej minimalnej liczby godzin kształcenia na danym KKZ: nie wydano zaleceń.

3. Liczba zaleceń wydanych w przypadku braku poinformowania okręgowej komisji egzaminacyjnej o rozpoczęciu kształcenia na KKZ zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych: nie wydano zaleceń

4. Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KKZ z przepisami § 23 ust. 1 pkt 2-4, § 24 i § 25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Symbol kwalifikacji	Liczba zaleceń		
		§ 23 ust. 1 pkt 2-4	§ 24	§ 25
publiczna branżowa szkoła I stopnia	-	-	-	-
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	-	-	-	-
publiczne technikum	EKA.07	0	0	0
	ELE.02	0	0	0
	ELM.01	0	0	0
	HAN.01	0	0	0
	ROL.04	0	0	0
niepubliczne technikum	-	-	-	-
publiczna szkoła policealna	EKA.01	0	0	0

niepubliczna szkoła policealna	-	-	-	-
publiczna branżowa szkoła II stopnia	BUD.20	0	0	0
	BUD.25	0	0	0
	DRM.08	0	0	0
	HGT.12	0	0	0
	SPC.07	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-	-	-	-
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	EKA.05	0	0	0
	ROL.04	0	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	MEC.08	1	0	0
	ROL.04	1	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	-	-	-	-
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	-	-	-	-

5. Informacja o zgodności prowadzenia KKZ z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dalej: KNO) zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Symbol kwalifikacji	Liczba KKZ		Liczba zaleceń dot. wymagań określonych w rozporządzeniu:	
		ogółem	w tym z wykorzystaniem KNO	§ 23 ust. 3-5	§ 23 ust. 7
publiczna branżowa szkoła I stopnia	-	-	-	-	
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	-	-	-	-	
publiczne technikum	EKA.07	1	0	0	0
	ELE.02	1	0	0	0
	ELM.01	1	0	0	0
	HAN.01	1	0	0	0
	ROL.04	1	0	0	0
niepubliczne technikum	-	-	-	-	

publiczna szkoła policealna	EKA.01	1	0	0	0
niepubliczna szkoła policealna	-	-	-	-	
publiczna branżowa szkoła II stopnia	BUD.20	1	0	0	0
	BUD.25	1	0	0	0
	DRM.08	1	0	0	0
	HGT.12	1	0	0	0
	SPC.07	1	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-	-	-	-	-
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	EKA.05	1	0	0	0
	ROL.04	2	0	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	MEC.08	1	1	1	0
	ROL.04	1	1	1	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	-	-	-	-	-
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	-	-	-	-	-

6. Liczba wydanych zaleceń: nie wydano zaleceń.

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych		
Typ/rodzaj szkoły/placówki	§ 23 ust. 1 pkt 1	§ 23 ust. 1 pkt 5
publiczna branżowa szkoła I stopnia	-	-
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	-	-
publiczne technikum	nie wydano zaleceń	nie wydano zaleceń
niepubliczne technikum	-	-
publiczna szkoła policealna	nie wydano zaleceń	nie wydano zaleceń
niepubliczna szkoła policealna	-	-
publiczna branżowa szkoła II stopnia	nie wydano zaleceń	nie wydano zaleceń
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	-	-
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	nie wydano zaleceń	nie wydano zaleceń
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	nie wydano zaleceń	nie wydano zaleceń
publiczne centrum kształcenia zawodowego	-	-
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	-	-

Część 2. Kursy umiejętności zawodowych (KUZ)

1. Informacja o prowadzonych KUZ

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Liczba prowadzonych KUZ		
	Ogółem	w tym KUZ, o których mowa w art. 4 pkt 35a ustawy - Prawo oświatowe	
		lit. a	lit. b
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0
publiczne technikum	0	0	0
niepubliczne technikum	0	0	0
publiczna szkoła policealna	0	0	0
niepubliczna szkoła policealna	0	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0

publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0	0	0

2. Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KUZ z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego

Liczba wydanych zaleceń dotyczących:

a) symbolu i nazwy jednostki efektów kształcenia: 0

b) nazwy dodatkowych umiejętności zawodowych: 0

3. Informacja o zgodności kształcenia na KUZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

Liczba wydanych zaleceń dotyczących:

a) formy kształcenia: 0

b) inne: 0

4. Informacja o wymiarze kształcenia i czasie trwania KUZ

a) liczba wydanych zaleceń dotyczących niezgodności wymiaru kształcenia na KUZ z normą określoną w § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych: 0.

b) liczba KUZ rozpoczynających się w poszczególnych miesiącach:

Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

5. Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KUZ z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w:

a) § 23 ust. 1 pkt 2-4: 0

b) § 24: 0

c) § 25: 0

6. Informacja o zgodności prowadzenia KUZ z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dalej: KNO) zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w:

a) § 23 ust. 3-5: 0

b) § 23 ust. 7: 0

7. Liczba wydanych zaleceń

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych		
Typ/rodzaj szkoły/placówki	§ 23 ust. 1 pkt 1	§ 23 ust. 1 pkt 5
publiczna branżowa szkoła I stopnia		
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia		
publiczne technikum		
niepubliczne technikum		
publiczna szkoła policealna		
niepubliczna szkoła policealna		
publiczna branżowa szkoła II stopnia		
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia		
publiczna placówka kształcenia ustawicznego		
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego		
publiczne centrum kształcenia zawodowego		
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego		

17. Prowadzenie kwalifikacyjnych kursów zawodowych (KKZ) lub kursów umiejętności zawodowych (KUZ)

b) liczba szkół, które:

- prowadziły kwalifikacyjne kursy zawodowe (KKZ) w zakresie zawodów objętych kontrolą 10;
- prowadziły kursy umiejętności zawodowych (KUZ) w zakresie zawodów objętych kontrolą 0

b)

Nazwa zawodu	Szkoły prowadzące KKZ lub KUZ w zakresie zawodów objętych kontrolą		
	liczba szkół prowadzących KKZ lub KUZ	nazwa i symbol kwalifikacji, w zakresie której prowadzono KKZ	nazwa i symbol jednostki efektów kształcenia lub nazwa dodatkowej umiejętności zawodowej, w zakresie której prowadzono KUZ
Technik rachunkowości	1	EKA.07	**-**
Elektryk/Technik elektryk	1	ELE.02	-
Automatyk/Technik automatyk	1	ELM.01	-
Sprzedawca/Technik handlowiec/Technik księgarstwa	1	HAN.01	-
Rolnik/Technik agrobiznesu/Technik rolnik	4	ROL.04	-
Technik administracji	1	EKA.01	-
Technik inżynierii sanitarnej	1	BUD.20	-
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	BUD.25	-
Technik technologii drewna	1	DRM.08	-
Technik żywienia i usług gastronomicznych	1	HGT.12	-
Technik technologii żywności	1	SPC.07	-
Technik ekonomista/Technik rachunkowości	1	EKA.05	-
Ślusarz/Technik mechanik/Technik spawalnictwa	1	MEC.08	-

Liczba szkół, którym wydano zalecenia (należy również podać nazwę i adres szkoły) 1 Europejskie Centrum Edukacji i Informacji Naukowej w Grodkowie, ul. Warszawska 42, 49-200 Grodków

Liczba zaleceń 2

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

1) Kwalifikacyjne Kursy Zawodowe są w większości organizowane zgodnie z przepisami prawa.
2) Wydane w jednej niepublicznej placówce kształcenia ustawicznego zalecenia (2) wynikały z nieprzestrzegania zapisów § 23 ust. 1 pkt 2-4 (brak zawartej umowy na wynajem warsztatów- korzystanie z warsztatów odbywa się na zasadzie współpraca między szkołami) oraz § 23 ust. 3-5 (kształcenie na odległość nie zapewnia synchronicznego prowadzenia zajęć) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. poz. 652)

2.1.2.4. Organizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka

1. Informacje o kontrolowanych podmiotach

a) Jednostki systemu oświaty odpowiedzialne za organizację wczesnego wspomagania rozwoju dziecka objęte kontrolą

Liczba przedszkoli objętych kontrolą: 20, w tym 20 publicznych i niepublicznych.

Liczba innych form wychowywania przedszkolnego: 2, w tym 2 publicznych i niepublicznych.

b) Rodzaje przedszkoli objętych kontrolą:

Liczba przedszkoli ogólnodostępnych: 18

Liczba przedszkoli integracyjnych:2

Liczba przedszkoli specjalnych: 0

c) Liczba dzieci

Ogólna liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w kontrolowanych jednostkach: 2095, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka:196

Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach: 2070, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: 176

Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w innych formach wychowania przedszkolnego: 25, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: 23

2. Tworzenie zespołów wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.

a) Liczba przedszkoli, w których utworzono zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w celu pobudzania psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka, od chwili wykrycia niepełnosprawności do podjęcia nauki w szkole, prowadzonego bezpośrednio z dzieckiem i jego rodziną: 20, co stanowi 100% ogółu przedszkoli objętych kontrolą.

b) Liczba innych form wychowania przedszkolnego, w których utworzono zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w celu pobudzania psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka, od chwili wykrycia niepełnosprawności do podjęcia nauki w szkole, prowadzonego bezpośrednio z dzieckiem i jego rodziną: 2, co stanowi 100 % ogółu innych form wychowania przedszkolnego, objętych kontrolą.

3. Skład zespołów wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.

a) Liczba przedszkoli, w których w skład zespołu wchodzą osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: 20., co stanowi 100 % ogółu przedszkoli objętych kontrolą.

b) Liczba dzieci, które objęte są wsparciem zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w przedszkolu, posiadającego przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: 34 co stanowi 17 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, w tym:

- liczba dzieci, które objęte są wsparciem pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka: 32 co stanowi 16 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem psychologa: 36 co stanowi 18 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem logopedy: 50 co stanowi 26 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem innego specjalisty: 39 co stanowi 20 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.

c) Liczba innych form wychowania przedszkolnego, w których w skład zespołu wchodzą osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: 2, co stanowi 100 % ogółu innych form wychowania przedszkolnego, objętych kontrolą.

d) Liczba dzieci, które objęte są wsparciem zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, posiadającego przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: 22 co stanowi 100 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, w tym:

- liczba dzieci, które objęte są wsparciem pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka: 6 co

stanowi 27% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,

- liczba dzieci, które objęte są wsparciem psychologa: 6 co stanowi 27 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem logopedy: 6 co stanowi 27 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem innego specjalisty: 6. co stanowi 27 % ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.

4. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka ustalił, na podstawie diagnozy poziomu funkcjonowania dziecka zawartej w opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, kierunków i harmonogramu działań podejmowanych w zakresie wczesnego wspomagania i wsparcia rodziny dziecka, uwzględniających rozwijanie aktywności i uczestnictwa dziecka w życiu społecznym oraz eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego funkcjonowanie w:

   a) przedszkolu 50

   b) innej formie wychowania przedszkolnego 22

5. Liczba dzieci, objętych wsparciem zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w przedszkolu, który nawiązał współpracę z:

a) przedszkolem, inną formą wychowania przedszkolnego, oddziałem przedszkolnym w szkole podstawowej, do którego uczęszcza dziecko, lub innymi podmiotami, w których dziecko jest objęte oddziaływaniami terapeutycznymi, w celu zapewnienia spójności wszystkich oddziaływań wspomagających rozwój dziecka 28

b) podmiotem leczniczym w celu zdiagnozowania potrzeb dziecka wynikających z jego niepełnosprawności, zapewnienia mu wsparcia medyczno-rehabilitacyjnego i zalecanych wyrobów medycznych oraz porad i konsultacji dotyczących wspomagania rozwoju dziecka 20

c) ośrodkiem pomocy społecznej w celu zapewnienia dziecku i jego rodzinie pomocy, stosownie do ich potrzeb 5

6. Liczba dzieci, objętych wsparciem zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, który nawiązał współpracę z:

a) przedszkolem, inną formą wychowania przedszkolnego, oddziałem przedszkolnym w szkole podstawowej, do którego uczęszcza dziecko, lub innymi podmiotami, w których dziecko jest objęte oddziaływaniami terapeutycznymi, w celu zapewnienia spójności wszystkich oddziaływań wspomagających rozwój dziecka 6

b) podmiotem leczniczym w celu zdiagnozowania potrzeb dziecka wynikających z jego niepełnosprawności, zapewnienia mu wsparcia medyczno-

rehabilitacyjnego i zalecanych wyrobów medycznych oraz porad i konsultacji dotyczących wspomagania rozwoju dziecka 6

c) ośrodkiem pomocy społecznej w celu zapewnienia dziecku i jego rodzinie pomocy, stosownie do ich potrzeb 6

7. Liczba dzieci dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka opracował indywidualny program wczesnego wspomagania w:

a) przedszkolu 50

b) innej formie wychowania przedszkolnego 6

8. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w indywidualnym programie wczesnego wspomagania uwzględnił działania wspomagające rodzinę dziecka w zakresie realizacji tego programu w:

   a) przedszkolu 50

   b) innej formie wychowania przedszkolnego 6

9. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka dokonywał oceny postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka w:

   a) przedszkolu 50

   b) innej formie wychowania przedszkolnego 6

10. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w przedszkolu, dla których w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka określono:

    a) sposób realizacji celów rozwojowych ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka, wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu społecznym i przygotowanie do nauki w szkole, eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym 50

    b) wsparcie rodziny dziecka w zakresie realizacji programu 50

    c) zakres współpracy z innymi podmiotami 50

    d) sposób oceny postępów dziecka 50

11. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w innej formie wychowania przedszkolnego, dla których w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka określono:

    a) sposób realizacji celów rozwojowych ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka, wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu społecznym i przygotowanie do nauki w szkole, eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym -6

    b) wsparcie rodziny dziecka w zakresie realizacji programu- 6

    c) zakres współpracy z innymi podmiotami- 6

    d) sposób oceny postępów dziecka -6

12. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka analizował skuteczność pomocy udzielanej dziecku i jego rodzinie w:

    a) Przedszkolu- 50

    b) innej formie wychowania przedszkolnego- 6

13. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka szczegółowo dokumentuje działania prowadzone w ramach indywidualnego programu, w tym prowadzi arkusz obserwacji dziecka w:

a) przedszkolu- 50

b) innej formie wychowania przedszkolnego- 6

14. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w przedszkolu, dla których w arkuszu obserwacji dziecka uwzględniono:

a) imię i nazwisko dziecka- 50

b) numer opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka -50

c) datę wydania opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka 50

d) ocenę sprawności dziecka w zakresie: motoryki dużej, motoryki małej, percepcji, komunikacji, rozwoju emocjonalnego i zachowania -50

e) ocenę postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka, w tym identyfikowanie i eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym -50

f) informacje dotyczące poszczególnych zajęć realizowanych w ramach wczesnego wspomagania -50

15. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w innej formie wychowania przedszkolnego, dla których w arkuszu obserwacji dziecka uwzględniono:

a) imię i nazwisko dziecka -6

b) numer opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka -6

c) datę wydania opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka 6

d) ocenę sprawności dziecka w zakresie: motoryki dużej, motoryki małej, percepcji, komunikacji, rozwoju emocjonalnego i zachowania- 6

e) ocenę postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka, w tym identyfikowanie i eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym- 6

f) informacje dotyczące poszczególnych zajęć realizowanych w ramach wczesnego wspomagania 6

16. Liczba przedszkoli, które:

a) zatrudniają kadrę posiadającą kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela -20;

b) dysponują pomieszczeniami do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, wyposażonymi w sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci -20

17. Liczba innych form wychowania przedszkolnego, które:

c) zatrudniają kadrę posiadającą kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, określone w przepisach wydanych

na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela -2;

d) dysponują pomieszczeniami do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, wyposażonymi w sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci -2

18. Liczba dzieci, objętych zajęciami wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w przedszkolu, w przypadku których zespół, w ramach zajęć współpracował z rodziną dziecka w zakresie:

a) udzielania pomocy w kształtowaniu postaw i zachowań pożądanych w kontaktach z dzieckiem: wzmacnianie więzi emocjonalnej pomiędzy rodzicami i dzieckiem, rozpoznawanie zachowań dziecka i utrwalanie właściwych reakcji na te zachowania - 50

b) udzielania instruktażu i porad oraz prowadzenia konsultacji w pracy z dzieckiem - 50

c) identyfikowania i eliminowania barier i ograniczeń w środowisku utrudniającym funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym, oraz pomocy w przystosowaniu warunków w środowisku domowym do potrzeb dziecka oraz w pozyskaniu i wykorzystaniu w pracy z dzieckiem odpowiednich środków dydaktycznych i niezbędnego sprzętu - 50

d) inny zakres, proszę wpisać 5 najczęściej udzielanych odpowiedzi - 50

19. Liczba dzieci, objętych zajęciami wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, w przypadku których zespół, w ramach zajęć współpracował z rodziną dziecka w zakresie:6

a) udzielania pomocy w kształtowania postaw i zachowań pożądanych w kontaktach z dzieckiem: wzmacnianie więzi emocjonalnej pomiędzy rodzicami i dzieckiem, rozpoznawanie zachowań dziecka i utrwalanie właściwych reakcji na te zachowania - 6

b) udzielania instruktażu i porad oraz prowadzenia konsultacji w zakresie pracy z dzieckiem - 6

c) identyfikowania i eliminowania barier i ograniczeń w środowisku utrudniającym funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym, oraz pomocy w przystosowaniu warunków w środowisku domowym do potrzeb dziecka oraz w pozyskaniu i wykorzystaniu w pracy z dzieckiem odpowiednich środków dydaktycznych i niezbędnego sprzętu - 6

d) inny zakres, proszę wpisać 5 najczęściej udzielanych odpowiedzi - 0

20. Organizacja zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka

a) wiek dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania rozwoju

Liczba dzieci w:	wiek										**razem**
	mniej niż 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
przedszkolu				2	6	13	20	7	1	1	**50**
innej formie wychowania							2				**2**

przedszkolnego											
razem							**22**				**52**

b) średni wymiar godzin zajęć realizowanych w przedszkolu z dzieckiem i jego rodziną w miesiącu – 6,75

c) średni wymiar godzin zajęć realizowanych w innej formie wychowania przedszkolnego z dzieckiem i jego rodziną w miesiącu - 7

d) liczba dzieci w przypadku, których zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka prowadzone są:

- indywidualnie: 50
- grupowo: 0

e) liczba dzieci w przypadku, których miejscem realizacji zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka jest:

- dom rodzinny: 0
- jednostka systemu oświaty: 50

21. Wyjaśnienia dyrektora przedszkola dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości najczęściej dotyczyły (proszę o wskazanie 5 przykładów) - 0

22. Wyjaśnienia osoby kierującej inną formą wychowania przedszkolnego dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości najczęściej dotyczyły (proszę o wskazanie 5 przykładów) - 0

23. Spostrzeżenia wizytatora podczas przeprowadzanych kontroli dotyczyły:

- w przypadku przedszkoli: 0
- w przypadku innych form wychowania przedszkolnego: 0

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

1) Najwięcej, bo w 20 przypadkach wydano zalecenie powołania do zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka osób posiadających przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym, w tym pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie organizowania wczesnego wspomagania rozwoju dzieci (Dz. U. poz. 1635), pkt. 2a
2) Przedszkola jak i punkty przedszkolne w zdecydowanej większości właściwie organizują wczesne wspomaganie powołując w tym celu zespoły, współpracując z przedszkolami, innymi formami wychowania przedszkolnego, podmiotami leczniczymi. Ponadto opracowują indywidulany programy wczesnego wspomagania, analizują i oceniają skuteczność udzielanej pomocy dziecku i jego rodzinie.

3) Dokumentacja w zakresie organizacji wczesnego wspomagania prowadzona jest prawidłowo, a działania zespołu w ramach realizowanych programów są szczegółowo dokumentowane.

2.1.2.5. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych

1. Informacje o kontrolowanych podmiotach

1.1. Liczba szkół specjalnych

a) liczba wszystkich szkół **specjalnych: 66,**

b) liczba szkół specjalnych, w których przeprowadzono kontrolę: 7, w tym publicznych 4, niepublicznych 3,

c) liczba szkół specjalnych, w których przeprowadzono kontrolę z podziałem na rodzaj związania:

- samodzielna - 0
- w zespole szkół specjalnych - 5,
- w młodzieżowym ośrodku wychowawczym - 0,
- w młodzieżowym ośrodku socjoterapii - 0,
- w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym - 2

1.2. Typy szkół specjalnych objętych kontrolą

a) liczba szkół podstawowych specjalnych, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: 2,

b) liczba szkół podstawowych specjalnych dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym:1

c) liczba oddziałów przysposabiających do pracy zorganizowanych w klasach VII i VIII szkoły podstawowej specjalnej, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: 0

d) liczba liceów ogólnokształcących specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: 0

e) liczba techników specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: 1,

f) liczba branżowych szkół I stopnia specjalnych dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, przeznaczonych dla uczniów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum: 0

g) liczba branżowych szkół I stopnia specjalnych dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, przeznaczonych dla uczniów będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej: 1

h) liczba szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi: 2,

i) liczba branżowych szkół II stopnia specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, którzy realizowali ramowy plan nauczania dla branżowej szkoły I stopnia przeznaczony dla uczniów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum: 0,

j) liczba branżowych szkół II stopnia specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, którzy realizowali ramowy plan nauczania dla branżowej szkoły I stopnia przeznaczony dla uczniów będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej: 0,

k) liczba szkół policealnych specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: 0

2. Liczba uczniów w szkołach specjalnych

1. Liczba wszystkich uczniów w szkołach specjalnych - 160, w tym liczba uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na:

   a) niepełnosprawność: 160, w tym:

   – niesłyszenie - 0,

   – słabe słyszenie - 0,

   – niewidzenie - 0,

   – słabe widzenie - 0,

   – niepełnosprawność ruchową, w tym afazję - 0,

   – niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim - 32,

   – niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym - 48,

   – niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym - 8,

   – autyzmem, w tym zespół Aspergera - 10,

   – niepełnosprawności sprzężone - 62,

   b) na niedostosowanie społeczne - 0,

   c) na zagrożenie niedostosowaniem społecznym - 0,

   d) na niedostosowanie społeczne i niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim – 0.

2. Liczba orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego objętych kontrolą w szkołach specjalnych - 35, w tym liczba orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na:

   a) niepełnosprawność: 35, w tym:

   – niesłyszenie - 0,

   – słabe słyszenie - 0,

   – niewidzenie -0,

- słabe widzenie - 0,
- niepełnosprawność ruchową, w tym afazję – 0,
- niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim - 11,
- niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym - 2,
- niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym - 6,
- autyzmem, w tym zespół Aspergera - 5,
- niepełnosprawności sprzężone - 11,

b) na niedostosowanie społeczne - 0,

c) na zagrożenie niedostosowaniem społecznym - 0,

d) na niedostosowanie społeczne i niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim - 0.

Wyniki kontroli

1.Arkusz organizacji szkoły specjalnej

1.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w publicznych szkołach specjalnych, w przypadku których w arkuszu organizacji

a) określono tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w poszczególnych oddziałach (liczba odpowiedzi: TAK) -20,

b) nie określono tygodniowego wymiaru godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w poszczególnych oddziałach (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 15

1.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w publicznych szkołach specjalnych, w przypadku których w arkuszu organizacji określono liczbę godzin zajęć edukacyjnych i opiekuńczych, zajęć rewalidacyjnych, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz innych zajęć wspomagających proces kształcenia, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli – w ramach ogólnej liczby godzin pracy finansowanej ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę

a) określono liczbę godzin (liczba odpowiedzi: TAK) – 20,

b) nie określono liczby godzin (liczba odpowiedzi: NIE) – 0,

Rodzaj zajęć, dla których nie określono w arkuszu organizacji liczby godzin:

- zajęcia edukacyjne i opiekuńcze (proszę wskazać liczbę) – 0,
- zajęcia rewalidacyjne (proszę wskazać liczbę) - 0,
- zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (proszę wskazać liczbę) - 0,
- inne zajęcia wspomagające proces kształcenia (proszę wskazać liczbę) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 15.

2. Realizacja kształcenia specjalnego

2.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

a) zapewniono realizację zaleceń zawartych w tych orzeczeniach (liczba odpowiedzi: TAK) - 35,

b) nie zapewniono realizacji zaleceń zawartych w tych orzeczeniach (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

2.2.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

a) zapewniono warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów (liczba odpowiedzi: TAK) - 35,

b) nie zapewniono warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów (liczba odpowiedzi: NIE) - 0.

Liczba wydanych zaleceń - 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

2.3.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

a) zapewniono uczniom zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: TAK) - 35,

b) nie zapewniono uczniom zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: NIE) – 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0.

2.4.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

a) zapewniono inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne (liczba odpowiedzi: TAK) - 35,

b) nie zapewniono innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych (liczba odpowiedzi: NIE) - 0.

Liczba wydanych zaleceń - 0,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

2.5.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

a) zapewniono integrację uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi (liczba odpowiedzi: TAK) – 35,

b) nie zapewniono integracji uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi (liczba odpowiedzi: NIE) - 0.

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

2.6.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

a) zapewniono przygotowanie uczniów do samodzielności w życiu dorosłym (liczba odpowiedzi: TAK) – 35,

b) nie zapewniono przygotowania uczniów do samodzielności w życiu dorosłym (liczba odpowiedzi: NIE) - 0.

Liczba wydanych zaleceń – 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

3. Dostosowanie programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

3.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których dostosowano uczniowi objętemu kształceniem specjalnym program nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (liczba odpowiedzi: TAK) - 35

3.2.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których nie dostosowano uczniowi objętemu kształceniem specjalnym programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (liczba odpowiedzi: NIE) - 0.

Liczba wydanych zaleceń - 0.

Liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

4. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny

4.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915, z późn. zm.), do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem (liczba odpowiedzi: TAK) - 20

b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915, z późn. zm.), do indywidualnych potrzeb

rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 15

4.2.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawców grup wychowawczych prowadzących zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia, w tym – w zależności od potrzeb – na komunikowanie się ucznia z otoczeniem z użyciem wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym

1) w przypadku ucznia niepełnosprawnego:
   a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze rewalidacyjnym (liczba odpowiedzi: TAK) - 35
   b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze rewalidacyjnym (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

2) w przypadku ucznia niedostosowanego społecznie:
   a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze resocjalizacyjnym (liczba odpowiedzi: TAK) - 0,
   b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze resocjalizacyjnym (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 35

3) w przypadku ucznia zagrożonego niedostosowaniem społecznym:
   a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze socjoterapeutycznym (liczba odpowiedzi: TAK) - 0,
   b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze socjoterapeutycznym (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 35.

4.3.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. z rozporządzeniem Ministra Edukacji

Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280, z późn. zm.)

a) określono (liczba odpowiedzi: TAK) – 35,

b) nie określono (liczba odpowiedzi: NIE) – 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0.

4.4.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania wspierające rodziców ucznia oraz w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi, innymi instytucjami oraz podmiotami

a) określono (liczba odpowiedzi: TAK) - 35,

b) nie określono (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0.

4.5.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

a) określono zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (liczba odpowiedzi: TAK) - 35,

b) nie określono zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych oraz innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (liczba odpowiedzi: NIE) - …..,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) określono inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (proszę wskazać liczbę) – 5,

Najczęściej określano (proszę wskazać rodzaj innych zajęć):

- terapia ręki,
- TUS,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

4.6.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

a) określono zajęcia z zakresu doradztwa zawodowego – w przypadku ucznia klasy VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum (liczba odpowiedzi: TAK) – 16,

b) nie określono zajęć z zakresu doradztwa zawodowego – w przypadku ucznia klasy VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 19.

4.7.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

a) określono zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: TAK) - 35,

b) nie określono zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe, (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

4.8.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawców grup wychowawczych, z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę specjalną lub taki ośrodek zadań wymienionych w § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309):

a) określono zakres współpracy (liczba odpowiedzi: TAK) - 35,
b) nie określono zakresu współpracy (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

4.9.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie

a) liczba odpowiedzi: TAK - 30,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – 5,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

4.10.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wskazano organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 1,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 34.

4.11.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których na podstawie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia wskazano w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 1,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 34.

4.12.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wskazano organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35.

4.13.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których na podstawie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia wskazano w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35.

5. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym w ramach zajęć rewalidacyjnych uwzględniono

5.1.rozwijanie umiejętności komunikacyjnych przez naukę orientacji przestrzennej i poruszania się oraz naukę systemu Braille'a lub innych alternatywnych metod komunikacji – w przypadku ucznia niewidomego:

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35.

5.2.naukę języka migowego lub innych sposobów komunikowania się, w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) – w przypadku ucznia niepełnosprawnego z zaburzeniami mowy lub jej brakiem:

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,
b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35.

5.3.zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne – w przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera:

a) liczba odpowiedzi: TAK - 6,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 29.

6. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który tworzyli nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku

a) liczba odpowiedzi: TAK - 35,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

7. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną

a) liczba odpowiedzi: TAK - 35,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

8. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano na okres, na jaki zostało wydane orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, nie dłuższy jednak niż etap edukacyjny

a) liczba odpowiedzi: TAK - 35

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

8.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano w terminie do dnia 30 września roku szkolnego, w którym uczeń rozpoczął od początku roku szkolnego kształcenie w szkole specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczych, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 30,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5.

8.2.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano w terminie 30 dni od dnia złożenia w szkole specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczych, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym, orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego

a) liczba odpowiedzi: TAK - 5
b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 30

9. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których opracowano indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, przez zespół koordynowany przez odpowiednio wychowawcę oddziału lub wychowawcę grupy wychowawczej do której uczęszczał uczeń, albo nauczyciela lub specjalistę prowadzącego zajęcia z uczniem, wyznaczonego przez dyrektora szkoły specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 35,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

10. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program

edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który spotykał się w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż dwa razy w roku szkolnym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 35

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

11. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, w którym uczestniczył na wniosek dyrektora szkoły specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym – przedstawiciel poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, lub pomoc nauczyciela

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 35,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

11.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, w którym uczestniczyły na wniosek lub za zgodą rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia – inne osoby, w szczególności lekarz, psycholog, pedagog, logopeda lub inny specjalista

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 35,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

12. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który co najmniej dwa razy w roku szkolnym dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając ocenę efektywności tego programu w całym jego zakresie

a) liczba odpowiedzi: TAK - 35

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

12.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dokonywał modyfikacji tego programu w miarę potrzeb

a) liczba odpowiedzi: TAK – 6,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 29,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny modyfikacji programu:

- ✓ dostosowanie liczby i rodzaju zajęć rewalidacyjnych do potrzeb ucznia,
- ✓ zmiana form pomocy psychologiczno-pedagogicznych adekwatnie do potrzeb ucznia,
- ✓ zmiana metod i form pracy.

12.2.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia i modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, w zależności od potrzeb, we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną, a także, za zgodą rodziców ucznia, z innymi podmiotami

a) liczba odpowiedzi: TAK – 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – 35,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny modyfikacji programu: nie dotyczy.

13. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), na podstawie których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 35,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

13.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniał w zależności od potrzeb, zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów lub pomocy nauczyciela

a) liczba odpowiedzi: TAK – 35,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – 0.

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

13.2.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniał rozpoznanie przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub

trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 35,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

13.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniał w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów zgodnie ze wskazaniem zawartym w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym – przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym, a także napotykane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym oraz efekty działań podejmowanych w celu ich przezwyciężenia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 1,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 34.

14. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których dyrektor szkoły specjalnej umożliwił rodzicom ucznia albo pełnoletniemu uczniowi uczestniczenie w spotkaniach zespołu, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, a także w opracowaniu i modyfikacji tego programu oraz dokonywaniu wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, poprzez zawiadomienie pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole specjalnej, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu

a) liczba odpowiedzi: TAK - 35,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

15. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 35,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

15.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego

a) liczba odpowiedzi: TAK - 35,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

16. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym

a) liczba odpowiedzi: TAK – 3,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 32

16.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35.

16.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 35.

16.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

a) liczba odpowiedzi: TAK - 2,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 33.

17. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których w szkole specjalnej w przypadkach innych niepełnosprawności niż niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym, niepełnosprawność ruchowa, w tym afazja, autyzm, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone, za zgodą organu prowadzącego, umożliwiono zatrudnienie dodatkowo pomocy nauczyciela

a) liczba odpowiedzi: TAK - 10

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 20

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 5

e) proszę wymienić 3 najczęściej wskazywane przypadki, w których umożliwiono zatrudnienie dodatkowo pomocy nauczyciela: niepełnosprawność sprzężona, autyzm, zespół Aspergera w szkołach ponadpodstawowych.

18. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których pomoc nauczyciela realizowała zadania wyznaczone przez dyrektora szkoły specjalnej

a) liczba odpowiedzi: TAK - 15,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 20.

19. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły specjalnej powierzył prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 35,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

20. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których uczniowie mieli możliwość kształcenia w szkole specjalnej do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym ukończą 20. rok życia – w przypadku szkoły podstawowej

a) liczba odpowiedzi: TAK - 4,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 20,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 11,

e) liczba odpowiedzi: KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 20. ROKU ŻYCIA – 0.

20.1. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, na podstawie których uczniowie mieli możliwość kształcenia w szkole specjalnej do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym ukończą 24. rok życia – w przypadku szkoły ponadpodstawowej

a) liczba odpowiedzi: TAK - 2,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 15,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 18,

e) liczba odpowiedzi: KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 24. ROKU ŻYCIA – 0.

21. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których decyzję o przedłużeniu okresu nauki uczniom podejmowała rada pedagogiczna po uzyskaniu opinii zespołu, z której wynika potrzeba przedłużenia uczniowi okresu nauki, w szczególności z powodu znacznych trudności w opanowaniu wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, oraz zgody rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 6,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń -0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 29.

22. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach branżowych I stopnia specjalnych (publicznych i niepublicznych) funkcjonujących w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych lub młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, w przypadku których uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym mieli możliwość skrócenia okresu nauki do dwóch lat, pod warunkiem zachowania wymiaru godzin poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych przewidzianego dla trzyletniego okresu nauczania, w tym wymiaru godzin zajęć wychowania fizycznego

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 35,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 0,

23. Liczba kontrolowanych w szkołach branżowej szkoły I stopnia specjalnych (publicznych i niepublicznych), funkcjonujących w młodzieżowym ośrodku wychowawczym lub młodzieżowym ośrodku socjoterapii, orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym, w przypadku których decyzję o skróceniu okresu nauki uczniom podejmowała rada pedagogiczna po uzyskaniu opinii zespołu, z której wynika potrzeba skrócenia uczniowi okresu nauki, a poziom osiągnięć ucznia rokuje opanowanie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia i efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego w ciągu dwóch lat, oraz po zasięgnięciu opinii rodziców ucznia,

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 35,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 0,

24. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których szkoła specjalna realizowała ramowy plan nauczania określony dla szkoły danego typu

a) liczba odpowiedzi: TAK - 20,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

25. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których szkoła specjalna realizowała obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu

a) liczba odpowiedzi: TAK - 15,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0.

26. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera wynosiła nie więcej niż 4

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 20.

26.1. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 4

a) liczba odpowiedzi: TAK - 2,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń – 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 18.

26.2. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z wyłączeniem uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 6

a) liczba odpowiedzi: TAK - 4,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 16

26.3. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niesłyszących i słabosłyszących specjalnej wynosiła nie więcej niż 8

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 20

26.4. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 8

a) liczba odpowiedzi: TAK - 8,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 12.

26.5. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niewidomych i słabowidzących wynosiła nie więcej niż 10

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 20.

26.6. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją wynosiła nie więcej niż 12

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 20.

26.7. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim wynosiła nie więcej niż 16

a) liczba odpowiedzi: TAK - 6

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 14

26.8. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności: z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, z niepełnosprawnościami sprzężonymi z wyłączeniem uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, niesłyszących i słabosłyszących, niewidomych i słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim wynosiła nie więcej niż 5

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 20.

26.9. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niedostosowanych społecznie i uczniów zagrożonych niedostosowaniem społecznym wynosiła nie więcej niż 16

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 20.

27. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych), z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK – 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 15.

27.1. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych) dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 15.

27.2. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił w oddziałach przysposabiających do pracy organizowanych w klasach VII i VIII szkoły podstawowej specjalnej, minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 20.

27.3. Liczba kontrolowanych w liceum ogólnokształcącym specjalnym (publicznym) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 20.

27.4. Liczba kontrolowanych w technikum specjalnym (publicznym) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 20.

27.5. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole I stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

a) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 20.

27.6. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole I stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

a) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 15.

27.7. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej przysposabiającej do pracy (publicznej) dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych w każdej klasie szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 5

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 15.

27.8. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole II stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum, w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 20.

27.9. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole II stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej, w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 20.

27.10. Liczba kontrolowanych w szkole policealnej specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 20.

28. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których godzina zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych trwała 60 minut

a) liczba odpowiedzi: TAK - 20,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0.

28.1. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których w uzasadnionych przypadkach zajęcia rewalidacyjne były prowadzone w czasie krótszym niż 60 minut, z zachowaniem ustalonego dla ucznia łącznego czasu tych zajęć w okresie tygodniowym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 20,

d) proszę wskazać 3 najczęstsze przypadki uzasadniające prowadzenie zajęć rewalidacyjnych w czasie krótszym niż 60 minut: nie dotyczy.

29. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkole podstawowej specjalnej (publicznej) działającej w szczególnie trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych, w przypadku których zorganizowano nauczanie w klasach łączonych na wszystkich obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, zachowano zasadę niełączenia klas z różnych etapów edukacyjnych

a) liczba odpowiedzi: TAK - 4,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 16.

29.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkole ponadpodstawowej specjalnej (publicznej), działającej w szczególnie trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych, w przypadku których zorganizowano nauczanie w klasach łączonych na wszystkich obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, zachowano zasadę niełączenia klas z różnych etapów edukacyjnych

a) liczba odpowiedzi: TAK - 5,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY -15.

30. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których, w ramach realizacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, uczniowie byli objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole specjalnej lub placówce specjalnej

a) liczba odpowiedzi: TAK - 35,

b) liczba odpowiedzi: NIE – 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0.

31. Inicjatorami udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej byli:

	liczba odpowiedzi
uczeń	2
rodzice ucznia	33
dyrektor szkoły lub placówki	10
nauczyciel, wychowawca grupy wychowawczej lub specjalista - prowadzący zajęcia z uczniem	5
pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania lub higienistka szkolna	0
poradnia psychologiczno-pedagogiczna	35
asystent edukacji romskiej	0
pomoc nauczyciela	0
pracownik socjalny	0
asystent rodziny	0
kurator sądowy	0
organizacja pozarządowa, inna instytucja lub podmiot działający na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	0
NIE DOTYCZY	0

32. Rodzaj realizowanych zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej

a) w szkole specjalnej

rodzaj zajęć	liczba odpowiedzi
zajęcia rozwijające uzdolnienia	0
zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się	5
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	2
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	5
zajęcia logopedyczne	16
zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	10
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	10
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu – w przypadku uczniów szkół podstawowych oraz uczniów	35

szkół ponadpodstawowych	
porady	35
konsultacje	35
warsztaty	35
NIE DOTYCZY	0

W przypadku innych zajęć o charakterze terapeutycznym proszę wskazać rodzaj zajęć najczęściej organizowanych:

1) alpakoterapia,
2) hipoterapia,
3) TUS.

b) w branżowej szkole II stopnia specjalnej prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej i szkole policealnej specjalnej prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej

rodzaj zajęć	liczba odpowiedzi
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu	0
porady	0
konsultacje	0
warsztaty	0
szkolenia	0
NIE DOTYCZY	35

33. Liczebność uczniów na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej

rodzaj zajęć	liczba uczestników zajęć nie przekraczała	
1. rozwijające uzdolnienia	8 uczniów, liczba odpowiedzi	
	Tak: 0	Nie: 0.
2. korekcyjno-kompensacyjne	5 uczniów, liczba odpowiedzi	
	Tak: 5	Nie: 0
3. logopedyczne	4 uczniów, liczba odpowiedzi	

	Tak: 16	Nie: 0	
4. rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	10 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 10	Nie: 0	Nie dotyczy: 0
5. inne zajęcia o charakterze terapeutycznym	10 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 10	Nie : 0	
6. zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	8 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 2	Nie: 0	

Liczba wydanych zaleceń w przypadku przekroczenia liczby uczestników na zajęciach:

1. rozwijających uzdolnienia: 0,
2. korekcyjno-kompensacyjne: 0,
3. logopedycznych: 0,
4. rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne: 0,
5. innych, o charakterze terapeutycznym: 0,
6. dydaktyczno-wyrównawczych: 0,

34. Zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, planował i koordynował udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym ustalił dla ucznia formy udzielania tej pomocy

a) liczba odpowiedzi: TAK - 35,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0.

34.1. Zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, w przypadku określonych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej ustalał okres ich udzielania oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy miały być realizowane

a) liczba odpowiedzi: TAK - 35,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY -0.

35. Dyrektor szkoły specjalnej lub placówki specjalnej niezwłocznie poinformował pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole lub placówce, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane

a) liczba odpowiedzi: TAK - 35,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0.

36. Realizacja zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokumentowana była w dziennikach zajęć

a) liczba odpowiedzi: TAK - 35,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0.

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

1) Szkoły specjalne dysponują wykwalifikowaną kadrą, która dostosowuje program nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, a przy wsparciu pomocy nauczyciela zapewnia realizację indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych, z uwzględnieniem zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.
2) Baza, w tym warunki organizacji kształcenia, wychowania i opieki ucznia z niepełnosprawnością sprzyjają wdrażaniu w szkole specjalnej innowacyjnych rozwiązań, poszukiwaniu skutecznych metod pracy, które przekładają się na wszechstronny rozwój ucznia.
3) Zespoły nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem diagnozują indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, możliwości psychofizyczne ucznia i adekwatnie do rozpoznanych barier, przyczyn niepowodzeń i trudności w funkcjonowaniu ucznia w szkole planują i prowadzą z nim różne działania terapeutyczne mające na celu ich niwelowanie.
4) Zespół ds. udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokumentuje organizację kształcenia, wychowania i opieki dla ucznia z niepełnosprawnością zgodnie z przepisami prawa oświatowego, w tym co najmniej dwa razy w roku szkolnym, dokonuje okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego oraz w miarę potrzeb, dokonuje modyfikacji programu.

2.1.3. Wnioski z kontroli planowych

a) wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. wspomagania szkół i placówek w zakresie organizacji wczesnego wspomagania, w szczególności w powoływaniu zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
2. wspomagania szkół i placówek w zakresie prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, w szczególności dotyczącej dopuszczania do użytku realizowanych programów nauczania,
3. wspomagania szkół i placówek prowadzących kształcenie na kwalifikacyjnych kursach zawodowych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie,
4. wspomagania szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w zakresie uzyskania opinii wojewódzkiej rady rynku pracy o zasadności kształcenia w danym zawodzie.

b) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. wzmocnić nadzór pedagogiczny w szczególności nad szkołami niepublicznymi kształcącymi w zawodach w zakresie realizacji programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego,
2. realizacji obowiązkowych zajęć określonych w ramowym planie nauczania,
3. zapewnienia prawidłowej bazy dydaktycznej określonej w podstawach programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego.

2.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

2.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2021/2022 pracownicy Kuratorium Oświaty w Opolu przeprowadzili 155 kontroli doraźnych w 131 spośród 1330 nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	1	1		1		**3**
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania		4				**4**
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki		2	2	3	5	**12**
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki		1	2			**3**
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia		3			1	**4**
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	3	10	3	1	6	**23**
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe				20		**20**
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe						**0**
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej						**0**
• organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	4	8	3			**15**
• inne	33	42	13	2	1	**91**

* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.

2.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	**Liczba kontroli w:**					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	**RAZEM**
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:						
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	1		4	13		**18**
• rodziców	7	29	4			**40**
• uczniów			1			**1**
• nauczycieli			1			**1**
• Rzecznika Praw Obywatelskich						**0**
• Rzecznika Praw Dziecka	1	1	1			**3**
• Prokuratury						**0**
• innych podmiotów		3	3	4	9	**19**
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	27	28	10	4	4	**73**
RAZEM KONTROLI DORAŹNYCH	**36**	**61**	**24**	**21**	**13**	**155**

2.2.3. Wyniki kontroli doraźnych *(liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)*

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	**7**
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	**1**
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	**28**
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	**3**
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	**4**
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	**19**
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	**93**
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	**0**
stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	**0**
organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	**45**
inne	**22**
RAZEM	**222**

2.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki *(wynikająca z art. 55 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe)*

Dyrektor szkoły/placówki powiadomił organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń:	Liczba
w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń	54
w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	3
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	6
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, w wyniku interwencji organu sprawującego nadzór pedagogiczny	0
	63

2.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

a) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1) Należy wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie planowania, dokumentowania i udzielania pomocy dzieciom przez nauczycieli i specjalistów realizujących zadania wynikające z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, jak również sposobu prowadzenia tej dokumentacji.
2) Upowszechniać wiedzę prawną dyrektorów szkól i nauczycieli z zakresu odpowiedzialności za zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki w czasie ich pobytu w szkole.
3) W ramach doraźnych czynności kontroli zwracać uwagę na zgodność z przepisami prawa oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, w tym prawidłowość wypełniania statutowych zadań szkoły w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania.
4) Kontynuacja nadzoru w zakresie spełniania przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe.

b) wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

1) Doprecyzować przepis dotyczący zatrudniania specjalistów w szkołach, w których liczba dzieci lub uczniów nie przekracza 50 (dotyczy obowiązku zatrudnienia psychologa i pedagoga specjalnego).
2) Uchylić lub doprecyzować zapis w § 3 ust 2 pkt h rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2022 r. w sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz

nauczycieli: pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych (Dz. U. poz. 1610), dotyczący prowadzenia zajęć rewalidacyjnych przez pedagoga specjalnego.

3. Wspomaganie

3.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek

3.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

a) opracowywanie analiz:
   - bieżących-tak
   - okresowych- tak
   - całościowych- tak
b) zakres analiz:
   - tematyka kontroli -tak,
   - zalecenia-tak,
   - uwagi -tak,
   - inne: wnioski z narad z dyrektorami szkół i placówek, wnioski z działań podejmowanych przez wizytatorów.

   źródła wyników:
   - arkusze zbiorcze kontroli planowych -tak,
   - arkusze kontroli doraźnych - tak,
   - inne: dane pozyskiwane od wizytatorów

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej -tak,
- w czasie okresowych narad, konferencji - tak,
- w publikacjach prasowych - nie,
- inne: udział w różnych audycjach tematycznych w mediach.

3.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek

Lp.	Tematyka konferencji	Liczba konferencji	Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami
1.	Duchowa droga bł. Stefana Wyszyńskiego	1	szkoły podstawowe i ponadpodstawowe
2.	Wokół Powstań Śląskich	1	szkoły ponadpodstawowe
3.	Problemy zdrowia psychospołecznego dzieci i młodzieży	1	przedszkola, szkoły podstawowe i ponadpodstawowe
4.	Szkoła i rodzina jako filary wychowania i profilaktyki	1	szkoły podstawowe i ponadpodstawowe
5.	Dziecko z cukrzycą– VIII edycja	1	przedszkola i szkoły podstawowe

Lp.	Tematyka narad	Liczba narad	Typy szkół i rodzaje placówek objętych naradami
1.	Obowiązki dyrektora jednostki systemu oświaty w zakresie organizacji realizacji zadań z wykorzystaniem nauczania zdalnego i innych sposobów nauczania.	25	przedszkola, szkoły podstawowe i ponadpodstawowe – narady przeprowadzone przez wizytatorów zgodnie z wyznaczonym nadzorem
2.	Młodociani pracownicy. Koordynacja turnusów dokształcania teoretycznego uczniów będących młodocianymi pracownikami.	3	szkoły branżowe
3.	Kształcenie uczniów młodocianych pracowników. Zaprezentowanie platformy do wprowadzania organizacji turnusów uczniów młodocianych pracowników.	1	Szkoły branżowe
4.	Wnioski z pełnionego nadzoru pedagogicznego i rekomendacje oraz prezentacja kierunków polityki oświatowej państwa i zadań nadzoru pedagogicznego.	12	przedszkola, wszystkie typy szkół i placówek
5.	Narady Opolskiego Kuratora Oświaty z dyrektorami szkół i placówek (wideokonferencje): - praca zdalna szkół i	6	przedszkola, wszystkie typy szkół

	placówek, - zmiany w przepisach prawa oświatowego, -przyjmowanie do szkół dzieci cudzoziemców w tym w szczególności uchodźców.		
6.	Spotkanie w sprawie organizacji pracy szkól w roku 2022/2023, w tym opiniowanie arkuszy organizacji (wideokonferencja).	3	publiczne przedszkola, wszystkie typy szkół i placówek
7.	Zatrudnianie specjalistów w szkołach (wideokonferencja).	3	publiczne przedszkola, wszystkie typy szkół i placówek

3.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:
- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek - tak,
- informacja na stronie internetowej kuratora – tak,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego – tak,
- inne sposoby: konferencje prasowe, informatory, udział w debatach i spotkaniach.

3.1.4. Inne działania wspomagające

Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.

1. Upowszechnianie materiałów i rekomendacji Ministerstwa Edukacji i Nauki, Ministerstwa Zdrowia, Głównego Inspektora Sanitarnego, dotyczących zachowania higienicznych i bezpiecznych warunków kształcenia uczniów.
2. Przekazywanie bieżącej informacji dyrektorom szkół i placówek w zakresie dotyczącym funkcjonowania szkół i placówek w czasie kształcenia na odległość.
3. Upowszechnianie materiałów przekazywanych przez Ministerstwo Edukacji i Nauki dotyczących organizacji nauki uczniów ukraińskich przyjmowanych do polskich szkół oraz udzielania im pomocy w kontekście wojny na Ukrainie.

4. Przekazywanie bieżącej informacji dyrektorom szkół i placówek o wprowadzanych aktach prawnych.
5. Systematyczne wspomaganie dyrektorów nadzorowanych szkół i placówek w sprawach związanych z kształceniem, organizacją zajęć dydaktyczno – wychowawczych, kwalifikacjami nauczycieli i specjalistów, rekrutacją do przedszkoli, szkół podstawowych i ponadpodstawowych, organizacją pracy szkół – opiniowaniem arkuszy organizacji, ocenianiem i klasyfikowaniem uczniów, awansem zawodowym nauczycieli, odpowiedzialnością dyscyplinarną nauczycieli, organizacją i dokumentowaniem pomocy psychologiczno – pedagogicznej, prowadzeniem dokumentacji nauczania.
6. Realizacja kampanii ,,Przyhamuj, życie przed Tobą".
7. Koordynowanie działań w zakresie rekrutacji, w tym opracowanie Informatora o publicznych i niepublicznych szkołach ponadpodstawowych województwa opolskiego.
8. Funkcjonowanie Regionalnego Punktu Informacyjnego Narodowej agencji Programu Erasmus+i Europejskiego Korpusu Solidarności. W ramach działalności zorganizowane zostały szkolenia: Webinaria informacyjne dla instytucji edukacyjnych zainteresowanych uzyskaniem Akredytacji w programie Erasmus+, sektor Kształcenie i szkolenia zawodowe w konkursie 2021; Ponadnarodowa mobilność uczniów, Program Erasmus+ Akcja 1 Mobilność edukacyjna – szansa na podniesienie umiejętności językowych i zdobycie doświadczenia zawodowego; Program Młodzież i Europejski Korpus Solidarności – szansa na zdobycie nowych doświadczeń i nawiązanie współpracy międzynarodowej.
9. Organizacja Wojewódzkich Konkursów Przedmiotowych dla uczniów szkół podstawowych oraz współorganizowanie konkursów różnych konkursów tematycznych i interdyscyplinarnych.

3.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) dotyczące potrzeb, zakresu przyszłego wspomagania:
1. Objęcie wspomaganiem dyrektorów szkół i placówek w zakresie zadań edukacji włączającej, w tym kształcenie uczniów niepełnosprawnych ze spektrum autyzmu.
2. Wspomaganie nowo powołanych dyrektorów szkół i placówek.
3. Wspomaganie dyrektorów szkół ponadpodstawowych w związku z nową formułą egzaminu maturalnego od roku 2023.

b) inne (np. dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego, organizacji wspomagania):
1. Organizowanie spotkań z dyrektorami szkół poprzedzonych analizą potrzeb zgłoszonych do wizytatorów.

2. Wspomagać pracę dyrektorów szkół w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom oraz zasad oceniania, klasyfikowania i promowania.
3. Wspomaganie pracy poprzez organizację konferencji i narad.

Data sporządzenia sprawozdania: 14 października 2022 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

Opolski Kurator Oświaty

Michał Siek
/dokument podpisany elektronicznie